

# Предисловие

Перед вами сборник работ о математике, ее истории и философии, а также связанных с ними вопросах мировоззрения, написанных выдающимся русским математиком Алексеем Николаевичем Паршиным (7.XI.1942—18.VI.2022).

Алексей Николаевич родился в городе Свердловске, где его родители находились в эвакуации. В 1959 г. после окончания одной из московских средних школ поступил на механико-математический факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, где его научным руководителем стал выдающийся математик и мыслитель Игорь Ростиславович Шафаревич. По окончании университета в 1964 г. Алексей Николаевич был принят в аспирантуру Математического института им. В. А. Стеклова АН СССР, с которым оказалась связанной вся его дальнейшая творческая деятельность: с 1968 г. в качестве научного сотрудника, а с 1995 г. — заведующего отделом алгебры. В 1968 г. он защитил диссертацию на степень кандидата («Некоторые теоремы конечности в диофантовой геометрии»), а в 1983 г. — на степень доктора («Адели и поля классов на алгебраических поверхностях») физико-математических наук. Уже результаты его кандидатской диссертации обратили на себя внимание в мире — в 1970 г. он выступил приглашенным докладчиком на Международном математическом конгрессе в Ницце. С той поры он вырос в одного из крупнейших математиков современности. «А. Н. Паршин является выдающимся математиком, всемирно признанным, крупнейшим специалистом по алгебраической геометрии и теории чисел, — читаем мы в статье [1], посвященной его 70-летию. — Научные исследования А. Н. Паршина, посвященные актуальным проблемам арифметической геометрии, характеризуются оригинальностью и высочайшим научным уровнем. Доказанные им гипотезы позволили решить задачи в теории чисел, которые до этого оставались нерешенными десятилетия. Созданные им методы позволили исследовать арифметические задачи при помощи исходно далекого геометрического аппарата».

Высокой оценкой достижений А. Н. Паршина математическим сообществом стали полученные им престижные премии (премия

Московского математического общества в 1971 г., премия Александра фон Гумбольдта (ФРГ) в 1996 г., премия имени И. М. Виноградова РАН в 2004 г., золотая медаль П. Л. Чебышёва РАН в 2012 г.), его приглашение в качестве пленарного докладчика на Международный математический конгресс в Хайдарабате в 2010 г., избрание его доктором *honoris causa* Университета Париж-ХIII, наконец, его избрание членом-корреспондентом (2000) и действительным членом (2011) Российской академии наук, а также членом *Academia Europaea*.

Напряженную исследовательскую работу и педагогическую деятельность (а им был воспитан целый ряд успешно работающих учеников) в математике он удивительным образом сочетал с изучением вопросов истории и философии науки, взаимосвязи и взаимопроникновения научного и религиозного мировоззрений. Свидетельством этому служит опубликованный двадцать лет назад сборник его работ «Путь. Математика и другие миры» [2]. Началом этого пути стали исследования по истории математики [3] и издание трудов классиков науки — Г. Вейля [4, 5] и Д. Гильберта [6]. Начиная с середины 80-х гг. Алексей Николаевич принял участие в изучении наследия богослова, философа и естествоиспытателя П. А. Флоренского (см. [7]). Интерес к работам о. Павла Флоренского сохранился и в дальнейшем. Он неоднократно возвращался к осмыслению его работ. Так, в 2002 г. по инициативе А. Н. Паршина был опубликован сборник «Имяславие. Антология» [8], в 2013 г. вместе с О. М. Седых Алексей Николаевич редактирует сборник [9]. Некоторые статьи Алексея Николаевича о творчестве Флоренского публикуются в настоящем сборнике.

Работу над предлагаемым вашему вниманию сборником начал сам автор: определил состав и порядок входящих в него текстов, выбрал название — «Лестница отражений», — запечатлевшее восходящее к Дионисию Ареопагиту богословское представление о природе познания, Божественном свете, распространяющемся по уровням небесной иерархии. Так уж случилось, что завершить эту работу автору было не дано: 18 июня 1922 года Алексея Николаевича не стало, и завершать эту работу нам приходится уже без него. Порядок работ в сборнике по замыслу автора оставлен хронологическим. В оглавлении в скобках указан год написания работы.

Сборник открывается тремя работами, опубликованными еще в предыдущей книге [2], — «Размышления над теоремой Гёделя», «Дополнительность и симметрия» и «Свет и Слово».

Далее публикуется работа «Лестница отражений (от гносеологии к антропологии)», давшая название всему сборнику. В этом тексте, восходящем к выступлению автора в ноябре 2002 г. и увидевшем свет в «Историко-философском ежегоднике 2005», Алексей Николаевич ставит вопрос: «Возможно ли единое представление о человеке, в котором и научная, и религиозная картины дополняли бы, а не изгоняли друг друга?» «Я думаю, — продолжает он, — что это не просто возможно, но уже давно возможно. Более того, думается, что вопрос о том, что наука и религия могут значить для антропологии, можно расширить. А именно: что наука и религия могут сказать о мире и о месте человека в нем?» Анализируя гносеологическую схему П. А. Флоренского с учетом положений теории наблюдений в квантовой физике, появившейся в двадцатые годы XX столетия (о которой отец Павел даже не подозревал), А. Н. Паршин выявляет глубину понимания великим богословом связи умопостигаемого и чувственного пространств.

В 2004 г. в Доме русского зарубежья, а затем в Доме А. Ф. Лосева начал работу семинар по русской философии. Алексей Николаевич был одним из организаторов этого семинара. Он принимал активное участие в его работе. (См. работы 2004—2013 гг. в настоящем сборнике. Из этих работ особенно следует отметить большую статью «Время и пространство православного богослужения».)

В этот период проявилось особое отношение А. Н. Паршина к изучаемым историческим материалам: он различал два подхода — подход «историка» и «философа». Если первого интересует в первую очередь вопрос «как это было?», то второго — «почему было именно так?». Самого себя по такой классификации он относил к «философам». Вопрос «почему?» был для него главным. В попытках дать на него ответ он искал возможности развить идеи авторов дальше и использовать их для понимания проблематики наших дней. Этот подход очень характерен для Алексея Николаевича: читал ли он труды античных философов, Отцов Церкви, книги П. Флоренского или В. Розанова, он постоянно думал о скрытом в этих работах смысле. Именно отсюда его многочисленные замечания: «понять, что же такое идеальные числа, никак не удается» (с. 131 наст. изд.), «мой Розанов — это та наука, которая у нас будет» (с. 201 наст. изд.) и др.

В 2013 г. в жизни Алексея Николаевича наступил новый этап. Мы помним его непримиримым критиком начавшихся реформ Академии наук. Подготовку и издание в кратчайшие сроки сборника [10]

можно считать его настоящим гражданским подвигом. В этот период Алексей Николаевич, занимая четкую и конструктивную позицию, участвовал в многочисленных комиссиях и призывал к осмыслению скоропалительных реформ. Некоторые из его выступлений публикуются в настоящем сборнике (см. работы 2013 г.). Одно из нововведений того времени — новый подход к оценке деятельности ученых, основанный на библиометрике. Алексей Николаевич был категорическим противником этого подхода для оценки творчества математиков. Исключительно по его инициативе был подготовлен и выпущен сборник [11]. (См. также статью 2016 г. в настоящем сборнике и др.)

Примерно с 2013 г. в круг интересов Алексея Николаевича прочно входят биология, археология и этнография. К глубокому сожалению, он не успел подготовить к печати свои работы на эту тему: остались только записи докладов и черновики большой работы по орнаментам.

Сборник завершают статья «Судьба науки», опубликованная в журнале «Вопросы философии», и стенограмма лекции «Наука и вера в наше время: вместе или нет?», прочитанной 26 сентября 2017 г. в храме мученицы Татианы при МГУ им. М. В. Ломоносова.

Подзаголовок лекции крайне характерен для мировоззрения Алексея Николаевича: «Подкреплять Священное Писание — не функция науки». Ибо, по его мнению, «высшие сферы бытия должны просветлять низшие, а не наоборот». И, как следствие этого, поставлен вопрос: что богословие может дать науке?

Название лекции «Наука и вера в наше время: вместе или нет?» Алексей Николаевич в самом ее начале уточнил так: «Наука и православная вера в современной России: конструктивный диалог или непримиримая борьба?». Несмотря на довольно ожесточенные споры, в которых принимал участие Алексей Николаевич во время первой защиты диссертации по богословию в России, на лекции была выражена надежда, что эта оппозиция разрешится тем, что «рано или поздно религия и наука войдут в единое целостное мировоззрение».

В заключение нужно сказать, что вся деятельность Алексея Николаевича — от размышлений над гипотезой Римана до выступлений против претензий фанатов библиометрики — оставляет впечатление удивительной целостности, что, конечно, является отражением поразительной целостности его природы. Тем, кому посчастливилось близко знать Алексея Николаевича, хорошо из-

вестны его обширные планы, представление о которых в некоторой (к сожалению, в очень неполной) мере дает публикуемый сборник. Мы очень надеемся, что он будет внимательно прочитан и положит начало дальнейшему развитию его идей.

## Литература

1. *Востоков С. В., Горчинский С. О., Жеглов А. Б., Зархин Ю. Г., Нестеренко Ю. В., Орлов Д. О., Осипов Д. В., Попов В. Л., Сергеев А. Г., Шафаревич И. Р.* Алексей Николаевич Паршин (к семидесятилетию со дня рождения) // УМН. 2013. Т. 68, вып. 1(409). С. 201—207.
2. *Паршин А. Н.* Путь. М.: Добросвет, 2002.
3. Некоторые статьи собраны в его книге «Путь». См. также *Башмакова И. Г.* и др. Математика XIX века. Математическая логика. Алгебра. Теория чисел. Теория вероятностей. М.: Наука, 1978.
4. *Вейль Г.* Математика. Теоретическая физика. М.: Наука, 1984. (Подготовка издания — В. И. Арнольд и А. Н. Паршин.)
5. *Вейль Г.* Математическое мышление / Под ред. В. В. Бирюкова и А. Н. Паршина. М.: Наука, 1989.
6. *Гильберт Д.* Избранные труды. Т. I, II / Под ред. А. Н. Паршина. М.: Факториал, 1998.
7. *Флоренский П. А., свящ.* Сочинения в 4-х томах. Том 1. М.: Мысль, 1994; М.: Т. 3(1). Мысль, 1999. (А. Н. Паршиным написаны примечания к отдельным статьям.)
8. Имяславие. Антология. М.: Факториал Пресс, 2002.
9. Павел Александрович Флоренский / Под ред. А. Н. Паршина, О. М. Седых. М.: РОССПЭН, 2013.
10. Российская Академия наук. Хроник протеста. Июнь—июль 2013. (Составитель А. Н. Паршин.) М.: Журнал «Русский репортер», 2013.
11. Игра в цифирь или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике) / Составитель и редактор А. Н. Паршин. М.: МЦНМО, 2011.

*Демидов С. С., Торхов Ю. Н.*